

Interpellanza**Convenzioni con il Comune di Chiasso per la piscina comunale estiva e invernale: perché non rinnovarle entrambe?**

Spettabile Municipio,

negli scorsi mesi il Municipio ha deciso di adottare la nuova convenzione proposta da Chiasso per la piscina estiva, ma di non rinnovare la convenzione per la piscina invernale.

Le differenze a livello di costo annuale sono grossomodo le seguenti:

Finora (es. 2018)	Convenzioni per piscina estiva + invernale	36'000.-	
Proposta di Chiasso	Convenzioni per piscina estiva + invernale, con aumento di 2.- fr. per abitante	54'920.-	+18'920.- Suddivisi in: +9'460.- per piscina estiva (accettati) + 9'460.- per piscina invernale
Decisione di Morbio	Solo convenzione per piscina estiva, con aumento di 2.- fr. per abitante	23'000.-	-13'000.-

Come si vede dalla tabella, la decisione del Municipio porta a un risparmio di 13'000 franchi rispetto al 2018. Purtroppo la rinuncia alla convenzione per la piscina invernale porta anche alla soppressione delle agevolazioni garantite finora agli abitanti di Morbio per l'accesso alla piscina coperta (entrate e abbonamenti a prezzo ridotto: per esempio entrata singola adulti 6.- franchi al posto di 10.-, studenti/AVS 5.- al posto di 8.-, abbonamento stagionale per adulti 270.- al posto di 450.-, per studenti/AVS 200.- al posto di 320.-). Adottare anche la convenzione invernale (secondo la proposta di Chiasso), avrebbe invece comportato un maggiore onere totale di 18'920 franchi (aumento di 9'460 franchi per ciascuna convenzione) e avrebbe continuato a permettere l'accesso a prezzi ridotti usando la ChiassoCard.

Con questa decisione Morbio toglie anche un sostegno a Chiasso in un momento in cui la cittadina si trova in difficoltà nella gestione finanziaria della struttura invernale ("Pallone"). Tutti gli altri Comuni a cui Chiasso ha sottoposta la nuova convenzione hanno invece aderito (compresi Vacallo e Breggia, che hanno aderito dopo aver chiesto determinate assicurazioni).

Attualmente un gruppo di cittadini di Morbio, indipendente da qualsiasi partito, sta raccogliendo le firme per una petizione da sottoporre al Municipio, con la quale si chiede di ritornare sulla decisione. Ritenendo condivisibili le preoccupazioni e le motivazioni espresse nel testo della petizione, presentiamo la seguente interpellanza, allo scopo di:

- invitare il Municipio a meglio chiarire al Consiglio comunale vantaggi e svantaggi dell'annullamento della convenzione per il periodo invernale;
- chiedere al Municipio se intende rivalutare la sua decisione.

In particolare chiediamo:

- 1) Premessa: Alcuni mesi fa il Municipio motivava la sua decisione riferendo di “ridotte risorse disponibili”. I conti consuntivi per il 2018 si presentano tuttavia con un utile d’esercizio di 245’481,25 franchi dopo un previsto ammortamento straordinario di 1’850’000 franchi. Importanti sopravvenienze sono preventivabili anche per i prossimi anni.
Domanda: Di fronte a questi dati finanziari positivi e inattesi, il Municipio potrebbe riconsiderare e adottare la nuova convenzione per la piscina invernale, eventualmente ponendo delle condizioni in termini di durata o di azioni da intraprendere per conseguire in tempi ragionevoli una soluzione migliore?

- 2) Premessa: Sempre alcuni mesi fa, una seconda motivazione addotta dal Municipio era che «pochi cittadini di Morbio usufruiscono della struttura». Se si considera che si tratta di una delle poche strutture coperte disponibili, questo dato preoccupa. Nuotare fa bene alla salute e saper nuotare può salvare la vita: come mai la cittadinanza di Morbio, a due passi dalla struttura, pratica il nuoto così poco d’inverno?
Domanda: Ci si chiede se di fronte a questi dati, in luogo di abbandonare la convenzione, non sarebbe più propositivo far conoscere maggiormente la struttura e le agevolazioni per l’accesso. Il Municipio come valuta questa alternativa rispetto all’abbandono della convenzione? Ritiene interessante confrontarsi diversamente con il problema della bassa frequentazione della piscina pubblica, per esempio attraverso una maggiore promozione? Ha già tentato questa via negli scorsi anni?

- 3) Premessa: Attualmente il “Pallone” ha un’indubbia valenza regionale, è frequentato sia da Società di nuoto in cui sono attivi anche giovani di Morbio, sia da singoli cittadini di tutte le età e di molti comuni del Mendrisiotto, è adatto sia per manifestazioni sportive, sia per praticare liberamente il nuoto o partecipare a corsi di aquagym, accoglie anche qualche turista. È quindi una struttura importante finché non si concretizza un’alternativa sulla scorta dello studio che i Comuni stanno allestendo.
Domanda: considerata la fase cruciale che sta vivendo il Mendrisiotto per quanto riguarda l’obiettivo di una gestione collegiale delle infrastrutture sportive del distretto, il Municipio non ritiene importante continuare la collaborazione con Chiasso e con gli altri Comuni convenzionati, allo scopo di mostrare concretamente la volontà di cooperare a livello intercomunale?

- 4) Premessa: In alternativa alla convenzione, il Municipio aveva accennato alla possibilità di offrire entrate a prezzo ridotto, da richiedere allo sportello comunale.
Domanda: Non c’è il rischio che questo cambiamento sia solo in apparenza neutro per il singolo cittadino, visto che Chiasso senza un’adeguata disponibilità finanziaria potrebbe trovarsi in difficoltà nell’offrire una struttura funzionale e di qualità, a scapito di chi usufruirà della piscina? Inoltre, il Municipio non ritiene che il sussidio versato al singolo utente che ne fa richiesta rappresenterà per gli uffici comunali e per il cittadino un aumento di burocrazia, attualmente efficacemente evitato proprio grazie alla ChiassoCard?

Con stima,

Dafne Mombelli

Renato Rossini

Eric Sciolli