



COMUNE DI MORBIO INFERIORE

Telefono: 091/695.46.10 Fax: 091/695.46.19
www.morbioinf.ch - morbioinf@morbioinf.ch

Gentile signora
Gaia Mombelli
Via dei Fiori 10
6834 Morbio Inferiore

Mun/gk
CC
R.M. 25.3.24

6834 Morbio Inferiore, 27 marzo 2024

Interrogazione 19 febbraio 2024 concernente il pozzo Polenta

Gentile signora Mombelli,

abbiamo preso atto della sua interrogazione del 19 febbraio scorso con la quale pone al Municipio numerose domande concernenti il futuro del pozzo Polenta.

In proposito ricordiamo innanzitutto che il nostro Esecutivo ha già avuto modo in diverse occasioni di esprimere la propria posizione riguardo a buona parte dei quesiti da lei sollevati. In questa sede richiamiamo in particolare l'articolata risposta fornita dal Municipio in data 12 luglio 2016 all'interrogazione inoltrata dal suo gruppo il 25 maggio 2016 (ambedue i documenti sono facilmente reperibili sul sito del Comune) il cui contenuto è in gran parte ancora attuale ed alla quale rimandiamo per maggiori informazioni.

- 1. Il Municipio non ritiene che, per quanto riguarda l'inquinamento del Pozzo Polenta, la gravità della situazione e l'interesse pubblico giustifichino un'informazione migliore e attiva, verso il Consiglio comunale e la popolazione? Se no, perché?*
- 2. In futuro è disposto ad aggiornare regolarmente almeno il Consiglio comunale, e a segnalare immediatamente gli sviluppi più importanti della procedura amministrativa o altri avvenimenti ad essa collegati? Se no, perché?*

Durante tutti questi anni il Municipio si è sempre preoccupato di fornire al Consiglio comunale ed alla popolazione una informazione per quanto possibile trasparente. Nelle comunicazioni si è tuttavia dovuto tenere conto delle esigenze legate alle procedure in corso. Per questo motivo ci si è sempre attenuti alle indicazioni del legale incaricato, con il quale il Municipio si è puntualmente confrontato.

Anche per il futuro il Municipio intende attenersi a questo principio.

Occorre inoltre sottolineare che la procedura amministrativa, nella quale rientra anche il recente ordine di risanamento, è competenza del Cantone, al quale spetta quindi anche la competenza di informare il pubblico in merito alle proprie decisioni.

Non da ultimo è opportuno ricordare che, al di là delle nefaste conseguenze che l'inquinamento ha avuto per il pozzo Polenta, esso si è verificato in territorio del Comune

di Balerna e la procedura amministrativa tocca in primo luogo delle strutture site in tale Comune, ciò che in alcune fasi della procedura ha reso difficile per lo stesso Municipio ottenere delle esaustive informazioni sulle procedure in corso.

3. *Come si pone il Municipio riguardo la concreta prospettiva di ottenere una potabilizzazione completa dell'acqua del Pozzo Polenta, grazie al risanamento del sito inquinato?*
 - 3.1. *Sapendo di avere un ampio margine di tempo a disposizione (poiché i tempi necessari per il risanamento del sito inquinato saranno lunghi), sarebbe disposto a riconsiderare la possibilità di aggiornare le zone di protezione del Pozzo Polenta, sottoponendo al Consiglio comunale le modifiche pianificatorie necessarie?*
 - 3.2. *Aggiornare le zone di protezione dopo anni di incuria non sarà facile tecnicamente e finanziariamente, ma di certo non è impossibile: tutto dipende dalla volontà politica, dal coraggio e dalla lungimiranza di chi adotterà le decisioni, e soprattutto da quanto valore si saprà dare alla nostra acqua. Il fatto che il Dipartimento del territorio preveda di restituirle la potabilità, è già un gran passo avanti, se si considera che l'opinione finora prevalente dava il pozzo come irrimediabilmente compromesso dall'inquinamento. Cosa ne pensa il Municipio?*
 - 3.3. *È disposto a valutare la possibilità di proporre una pianificazione della zona Serfontana-Bisio che comprenda il mantenimento del Pozzo Polenta (per scopi potabili, o almeno per scopi agricoli)?*
 - 3.4. *Il Cantone ha scritto a più riprese che spetta al Comune di Morbio decidere se mantenere le zone di protezione, e che il Legislativo potrà farlo in occasione della prevista pianificazione intercomunale Serfontana-Bisio. Condivide questa affermazione del Cantone?*
 - 3.5. *Il Municipio sarebbe disposto a intraprendere una discussione con il Cantone e con la Confederazione, affinché sostengano il Comune di Morbio nel compito di aggiornare le zone di protezione, concedendogli un lasso di tempo adeguato e proporzionato alla difficoltà dell'impresa?*
 - 3.6. *Il Municipio condivide l'opinione che restituire il Pozzo Polenta alla popolazione di Morbio sarebbe un giusto risarcimento morale, oltre che economico, dato che per anni essa ha subito uno scempio del suo territorio, con costi ambientali, sociali ed economici elevati?*
 - 3.7. *L'acqua del futuro acquedotto a lago, oltre a essere più cara, porta con sé nuovi problemi, tra cui la forte presenza di microplastiche e cianobatteri riscontrati nel lago, e rischia di essere meno sicura di quanto ci è stato finora assicurato. Il Municipio non ritiene che preservare il Pozzo Polenta sarebbe doveroso anche alla luce del cambiamento climatico e della carenza d'acqua sempre maggiore, che devono spingerci a conservare il più possibile tutte le nostre fonti locali?*

Tutte queste domande hanno già trovato una esaustiva risposta nel già citato scritto del Municipio del 12 luglio 2016 e la posizione del Municipio a questo proposito è confermata.

In sintesi non possiamo che ribadire che un recupero del pozzo Polenta a scopo potabile non può essere preso in considerazione ed è escluso anche dal Piano Cantonale di Approvvigionamento Idrico del Mendrisiotto (PCAI-M) fin da prima dell'inquinamento. Tale documento è peraltro stato approvato anche dal nostro Legislativo al momento della costituzione del Consorzio ARM.

Anche un utilizzo del pozzo a scopi non potabili è già stato valutato e scartato dal Municipio.

Visto quanto sopra, in assenza di una captazione, anche un mantenimento o ampliamento delle zone di protezione non avrebbe alcuna base legale.

Questo dato di fatto non significa che il Municipio, nel quadro della pianificazione, non si impegnerà per garantire un utilizzo adeguato del territorio, ed in particolare la salvaguardia di ampi spazi nelle vicinanze del fiume.

Presumiamo che modalità e gli obiettivi del risanamento, che competono esclusivamente al Cantone, saranno definiti tenendo conto di questi presupposti.

Per quanto riguarda la captazione a lago, ci risulta che la progettazione della stazione di potabilizzazione è stata effettuata sulla base di attente valutazioni e di prolungate prove che hanno permesso di individuare le moderne tecniche di trattamento più efficaci e adeguate alle specifiche caratteristiche dell'acqua captata durante tutti i periodi dell'anno. Il Municipio non ha perciò motivo di dubitare della qualità dell'acqua che sarà fornita in futuro dal Consorzio ARM. Ricordiamo peraltro che buona parte della popolazione svizzera utilizza già da molti anni senza problemi l'acqua dei vari laghi del nostro Paese tra cui, a Lugano, anche il Ceresio.

4. *Come si pone il Municipio riguardo la certezza che la stazione di benzina, in territorio di Balerna, verrà smantellata per permettere la bonifica del sito?*

4.1. *Una volta smantellata l'attuale stazione di benzina, potrebbe giungere una domanda di costruzione per edificarne un'altra. Nel caso, ritiene che sarebbe accettabile che il Comune di Balerna conceda il permesso? Il Municipio di Morbio Inferiore sarebbe disposto a presentare un'opposizione al progetto, considerato che la revisione delle zone di protezione porterebbe a un divieto di una struttura di questo tipo?*

4.2. *Sarebbe favorevole a proporre delle modifiche di PR nell'ambito della Variante pianificatoria Serfontana-Bisio, onde evitare la presenza di fonti inquinanti pericolose in vicinanza del fiume e della falda freatica?*

Al Municipio non risulta al momento attuale una decisione o un progetto che preveda lo smantellamento della stazione di benzina.

Ciò detto, qualora questo dovesse essere il caso, al momento di un eventuale nuovo progetto il Municipio non mancherà di valutare in modo approfondito la possibilità di interporre opposizione, sempre che gli sia riconosciuta la legittimazione.

5. *Al momento attuale in che fase si trova l'elaborazione intercomunale della Variante pianificatoria Serfontana-Bisio?*

5.1. *Si possono avere anticipazioni riguardo i correttivi apportati alla Variante pianificatoria, dopo le numerose censure contenute nel preavviso cantonale, per esempio dovute al fatto che non veniva contemplata la presenza del pozzo e delle zone di protezione?*

5.2. *Si possono avere anticipazioni riguardo il trattamento dei terreni che occupano la zona di protezione S2, interamente agricola, ma purtroppo in parte già edificata?*

5.3. *Prima di presentare al Consiglio comunale il Messaggio municipale sulla Variante intercomunale Serfontana-Bisio, si intende sentire il parere preliminare del Cantone? Questo permetterebbe di evitare ritardi nella fase di ratifica. Se no, perché?*

Negli scorsi mesi sono state decise diverse modifiche rispetto alle proposte a suo tempo oggetto dell'esame preliminare cantonale che vanno nella direzione di una ulteriore diminuzione della quantità edificatorie concesse e di una loro razionalizzazione. In conformità con le nuove disposizioni è inoltre stata ampliata la fascia di esclusione dall'edificazione lungo il fiume Breggia. Al fine di semplificare la procedura di adizione si è pure deciso di procedere con due varianti distinte per i Comuni di Morbio Inferiore e Balerna.

Per i motivi già esposti nelle risposte alle precedenti domande l'intenzione di stralciare le zone di protezione è confermata.

Gli intendimenti dei due Municipi sono nel frattempo stati sottoposti al Cantone per un parere, dopodiché si provvederà alla stesura del messaggio municipale in vista dell'approvazione da parte del Consiglio comunale.

Distinti saluti.

Per il Municipio
Il Sindaco
Claudia Canova
Il Segretario
Giovanni Keller

